



**COMMISSARIO di GOVERNO**  
*contro il dissesto idrogeologico nella Regione Siciliana*  
*ex legibus n° 116/2014 e n° 164/2014*

**RETTIFICA**

**BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA EUROPEA**

(Servizi di architettura e ingegneria di importo sopra la soglia comunitaria – Criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa - Procedura di gara telematica)

**OGGETTO:** PA\_17812\_San\_Mauro\_Castelverde - Appalto per l’affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, studio geologico, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori, misura e contabilità, inerente a “*Consolidamento della frazione Borrello limitatamente al centro urbano*” - Comune di San Mauro Castelverde (PA) - Codice ReNDis 19GR703/G1 - Codice Caronte SI\_1\_17812 CUP J19D16005060001 - CIG 802131133D

In esecuzione del Decreto a contrarre n. n\_1194\_del\_04/09/2019, adottata dal Commissario di Governo contro il dissesto idrogeologico ex legibus n° 116/2014 e n° 164/2014, questa Stazione Appaltante ha deliberato di affidare i servizi di ingegneria in oggetto mediante procedura aperta come da bando pubblicato in data 05/09/2019 con scadenza fissata alle ore 13:00 del 21/10/2019.

Rilevato un errore materiale di trascrizione nella tabella 18.1 del bando in termini di pesi (*punti D*), per cui la somma dei punteggi determinerebbe un punteggio complessivo per il Criterio B pari a 45 e non 50 come invece definito, si rettifica il bando di gara nel solo punteggio assegnato al sub criterio B.1.4 di cui alla tabella 18.1 del bando di gara che per un refuso era stato riportato in punti 5, assegnando il punteggio corretto pari a 10, come meglio riportato nella tabella ivi riproposta.

**18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

Tabella 18.1

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA			
critero		subcriterio di valutazione	punti D
1	Professionalità e adeguatezza dell’offerta	1.1 Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante. La documentazione dovrà contenere un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento ovvero in armonia con il progetto a base di gara, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.	20
<b>TOTALE PUNTI</b>			<b>20</b>







**COMMISSARIO di GOVERNO**  
*contro il dissesto idrogeologico nella Regione Siciliana*  
*ex legibus n° 116/2014 e n° 164/2014*

<b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>				
<i>n.</i>	<i>criteri</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>Punti</i>
1	Qualità dell'esecuzione del servizio, coerenza con la concezione progettuale ed efficienza delle modalità di esecuzione	1.1	<p>La commissione valuterà positivamente le proposte progettuali, quali migliori da tradursi nel progetto definitivo e dunque esecutivo, con cui si individuano soluzioni tecniche e tecnologiche che consentano di ottimizzare/modificare anche radicalmente le previsioni di cui al progetto posto a base di gara, per la mitigazione del dissesto idrogeologico in atto e che, dunque, propongano di massimizzare gli effetti in termini di efficienza idraulica e geotecnico/strutturale nei limiti della spesa max finanziata.</p> <p>Dovranno altresì essere illustrate le soluzioni che si intendono adottare con la dimostrazione dell'efficacia del raggiungimento di effetti post-interventi.</p> <p>Sarà valutato positivamente il contributo relativo al contenimento degli oneri di manutenzione e gestione a carico dell'Amministrazione (tempi di manutenzione, minor rimpiazzo, minor costo, minori rischi, ecc.) da riscontrare poi nella redazione del piano di manutenzione.</p> <p><i>Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.</i></p>	15
		1.2	<p>La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che garantiscono la valorizzazione degli aspetti architettonici - paesaggistici - urbanistici - ambientali in armonia con i vincoli e con le peculiarità dell'ambito territoriale in cui si intende intervenire.</p> <p>Sarà dunque valutato positivamente il valore delle soluzioni proposte che consentiranno la migliore compatibilità ed il loro inserimento nel contesto.</p> <p><i>Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.</i></p>	10
		1.3	<p>La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che si traducano in azioni nei riguardi degli aspetti cantieristici, in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento da progettare, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.</p> <p>Riguardo la movimentazione e l'allontanamento degli eventuali materiali di scavo, sarà positivamente valutata l'adozione di sistemi a filiera corta (fermo restando l'esito della eventuale caratterizzazione dei terreni si rendesse necessaria) che minimizzino gli impatti derivanti dal trasporto per conferimento.</p> <p>La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che avranno dirette ripercussioni in ambito di esecuzione lavori (direzione lavori e coordinamento della sicurezza), che riguardino la minimizzazione degli impatti sulle componenti ambientali e che limitino l'utilizzo di aree per le opere di cantierizzazione e che riducano le aree da occupare provvisoriamente/definitivamente in esproprio, nel rispetto dei vincoli correlati e delle potenziali interferenze determinabili nel territorio in cui si realizzeranno le opere.</p> <p>Nella proposta, il Concorrente dovrà prevedere lo sviluppo del cantiere secondo la modalità di gestione per fasi successive (accantieramento, viabilità, aree di deposito materiale, utilities, sistemi di estrazione, movimentazione e accumulo temporaneo del materiale derivante dalle operazioni, etc.).</p> <p>Dovrà essere inoltre dimostrata l'efficienza in termini di modalità di interazione/integrazione con la committenza durante le fasi di espletamento del servizio durante la fase esecutiva.</p> <p><i>Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.</i></p>	10





**COMMISSARIO di GOVERNO**  
 contro il dissesto idrogeologico nella Regione Siciliana  
 ex legibus n° 116/2014 e n° 164/2014

<b>B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
			<b>Punti</b>
			<b>D</b>
		1.4	5-10
		2.1	5
<b>TOTALE PUNTI</b>			<b>50</b>

Resta valido tutto il resto.

Palermo, li **30 SET. 2019**

Il Responsabile Unico del Procedimento  
 (geom. Angelo Michele Guccio)



Il Soggetto Attuatore  
 (Dott. Maurizio Croce)

