

**COMMISSARIO di GOVERNO**

*contro il dissesto idrogeologico nella Regione Siciliana
ex legibus n° 116/2014 e n° 164/2014*

Prot. Gare n. _____ del _____

PROVVEDIMENTO N. 23 DELL'11/6/2024

Oggetto: D.P.C.M. 18/06/2021 Casa Italia – CT_001 ACIREALE “Lavori di manutenzione straordinaria del canale di gronda “Martinetti”, opere idrauliche integrative e consolidamento del costone roccioso adiacente, finalizzati a contenere il dissesto idrogeologico della Timpa di Acireale soprastante la frazione costiera di Santa Maria La Scala” - Codice ReNDiS 19IR001/C1.

(Affidamento di servizi di ingegneria ed architettura relativi all’acquisizione delle indagini geologiche, alla progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, allo Studio geologico in fase di progettazione definitiva, alla Direzione Lavori delle indagini, alla Direzione Lavori, misura e contabilità, al Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione)

CUP J47H21003920001 – CIG 9933855C77

Esclusione dell’offerta perché le prove fornite non giustificano sufficientemente il basso livello di costi proposti

(Art. 97 commi 5, Codice dei Contratti Pubblici)

Il sottoscritto Ing. Salvatore Bordonaro, nella qualità di RUP dell’intervento in oggetto,

Visto il Decreto Legislativo 18/04/2016, n. 50 “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e ss.mm.ii. (nel seguito “Codice”);

Visto il D.P.R. 05/10/2010 n. 207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»” nelle parti ancora in vigore a seguito dell’entrata in vigore del Codice (nel seguito “Regolamento”);

Visto il verbale di gara n. 9, in seduta pubblica del 07/04/2024, dal quale si evince che l’offerta economicamente più vantaggiosa in seno alla gara per l’affidamento dei servizi in oggetto risulta essere quella del Concorrente COSTITUENDO R.T.P.: ARTEC ASSOCIATI S.R.L. (mandataria) - HYPRO S.R.L. (mandante) - AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE S.R.L. (mandante) - STUDIO API S.R.L. (mandante) - EIKON SERVIZI PER I BENI CULTURALI S.A.S DI CAROLA SALVAGGIO & C. (mandante), che ha offerto un ribasso pari a 44,5167% ed ha ottenuto un punteggio totale pari a 96,7158 che risulta anormalmente bassa e pertanto è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, ai sensi dell’art. 97 del Codice;

Vista la nota prot. gare n. 210 del 11/03/2024 dell’Ufficio del Commissario di Governo, con la quale è stato trasmesso al R.U.P., tra l’altro, il verbale di gara n. 9 relativo alla seduta pubblica tenutesi il 07/03/2024 per le verifiche di rito riguardanti le offerte anormalmente basse;

- Vista** la pec dell'11/03/2024 assunta al protocollo dell'Ufficio del Commissario di Governo in data 12/03/2024 con prot. gare n. 211, con la quale il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Salvatore Bordonaro ha richiesto supporto della Commissione per la verifica della congruità dell'offerta e di procedere alla richiesta dei giustificativi;
- Vista** la nota prot. gare n. 213 del 12/03/2024 con la quale l'Ufficio del Commissario di Governo, su delega del RUP, ha richiesto al concorrente 1° classificato, COSTITUENDO R.T.P.: ARTEC ASSOCIATI S.R.L. (mandataria) - HYPRO S.R.L. (mandante) - AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE S.R.L. (mandante) - STUDIO API S.R.L. (mandante) - EIKON SERVIZI PER I BENI CULTURALI S.A.S DI CAROLA SALVAGGIO & C. (mandante), di trasmettere la documentazione necessaria per valutare la congruità dell'offerta economica anormalmente bassa, tenuto conto in particolare ed in relazione al caso, dei criteri orientativi fissati dall'art. 97, comma 4; del codice dei contratti pubblici;
- Vista** la pec del 26/03/2024 assunta agli atti della Stazione Appaltante in pari data al prot. gare n. 240, con la quale il concorrente 1° classificato COSTITUENDO R.T.P.: ARTEC ASSOCIATI S.R.L. (mandataria) - HYPRO S.R.L. (mandante) - AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE S.R.L. (mandante) - STUDIO API S.R.L. (mandante) - EIKON SERVIZI PER I BENI CULTURALI S.A.S DI CAROLA SALVAGGIO & C. (mandante) ha trasmesso la documentazione giustificativa dell'offerta presentata;
- Visto** il Verbale di gara n. 10 del 09/05/2024, trasmesso al sottoscritto RUP con nota prot. gare n. 365 del 14/05/2024, nell'ambito del quale la Commissione all'uopo nominata procedeva, in seduta riservata, all'analisi della documentazione trasmessa dal concorrente 1° in graduatoria ed alla contestuale verifica dell'anomalia dell'offerta presentata da quest'ultimo;

tutto ciò premesso e considerato, il sottoscritto RUP relaziona quanto segue.

La Commissione ha proceduto all'analisi dei giustificativi basandosi sostanzialmente sui [cfr.

Verbale di gara n.10] *"seguenti fattori, elementi e considerazioni:*

- *molteplici attività connesse alla fase di progettazione preliminare, comprese la redazione della VPIA e del Piano delle Indagini;*
- *esecuzione delle attività di indagine ritenute propedeutiche alla successiva fase di progettazione (quali - a titolo semplificativo - rilievo topografico da drone, rilievo geostrutturale in parete, indagini sismiche a rifrazione, sondaggi, indagini di laboratorio, prove di sfilamento), nonché alle attività da campo ad opera di professionisti (coordinamento sopralluoghi ed indagini - direzione lavori indagini);*
- *molteplici attività connesse alla gestione della commessa, nonché allo sviluppo delle fasi di progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione;*
- *attività connesse alle fasi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione; drone;*
- *complessità di raggiungere i luoghi oggetto della progettazione e quindi delle attività propedeutiche alla stessa sia sotto il profilo dell'accessibilità di strumenti e persone, oltre che in riferimento alla sicurezza (trattandosi di ampia area costituita da dirupi a picco sul mare);*



- complessità per la predisposizione dei substrati (taglio di vegetazione) relativa all'esecuzione di prove invasive e non propedeutiche alla progettazione;
- autorizzazione degli Enti preposti all'esecuzione delle attività propedeutiche alla progettazione (trattandosi tra l'altro di aree vincolate);
- attuazione delle attività e migliorie presentate dalla RTP nell'OEV."

In particolare, ha ritenuto procedere all'analisi della documentazione fornita dal concorrente suddividendola in quattro macro categorie:

- 1 **COSTI DELLE ATTIVITÀ PROPEDEUTICHE ALLA PROGETTAZIONE [FASE 0]** (vedi paragrafo 2.1 del verbale di gara n.10);
- 2 **COSTI DEL PERSONALE TECNICO** (vedi paragrafo 2.2 del verbale di gara n.10);
- 3 **SPESE GENERALI** (vedi paragrafo 2.3 del verbale di gara n.10);
- 4 **UTILE DI IMPRESA** (vedi paragrafo 2.4 del verbale di gara n.10).

1) Per quanto concerne il primo punto, ovvero in riferimento ai costi delle attività propedeutiche alla progettazione (fase 0), si prende atto che il Concorrente, come dichiarato in fase di partecipazione alla gara, intende subappaltare tali servizi che saranno svolti da partners esterni alla R.T.P.. Nel caso specifico, tanto per quanto concerne le necessarie e propedeutiche indagini geognostiche, quanto per ciò che riguarda le prove di laboratorio su terreni sciolti e rocce, il concorrente fornisce specifici preventivi puntualmente analizzati dalla Commissione.

Per quanto riguarda le necessarie e propedeutiche indagini geognostiche, il preventivo [cfr. Verbale di gara n.10] *"prodotto dalla società GHEA S.r.l. alla R.T.P. in data 21/03/24 prevede l'esecuzione di complesse attività quali: perforazioni e sondaggi, prospezioni geofisiche, rilievi fotografici e topografici 3D realizzati con Drone, ispezione e rilievo geostrutturale, prove di sfilamento chiodi in parete e prove di sfilamento degli ancoraggi in parete. Nell'elaborazione del preventivo la società GHEA S.r.l. indica per le singole voci relative alle indagini da eseguire il Prezzario Regionale (Regione Sicilia) anno 2022, ma in realtà i singoli importi fanno riferimento all'anno 2021, ad esclusione delle tariffe relative alle tre voci per ispezione e rilievo geostrutturale per le quali indica dei nuovi prezzi (NP) senza però allegare le preventive analisi dei prezzi. Il computo del preventivo proposto dalla società GHEA S.r.l. ammonta complessivamente ad € 38.769,78. Dal preventivo proposto si evince che la predetta società di indagini geognostiche applica all'importo scaturente dal computo metrico uno sconto del 45%, pertanto la cifra richiesta per l'esecuzione di tutte le indagini è pari ad € 21.323,38 (con uno sconto rispetto al computo metrico eseguito con l'ausilio del Prezzario Regionale 2021 di € 17.446,40).*



Occorre altresì evidenziare che le attività geognostiche da eseguire quali azioni propedeutiche alla progettazione prevedono numerose e complesse indagini (come dettagliate sull'allegato preventivo presentato dalla società GHEA S.r.l.), relative a prove e rilievi da eseguire su rocce e terreni difficilmente accessibili, particolarmente scoscesi ed occupati da fitta vegetazione.

Per quanto concerne, invece, le prove di laboratorio su terreni sciolti e rocce, il preventivo [cfr. Verbale di gara n.10] "prodotto dal laboratorio di analisi geotecniche MTR Meccanica terre e rocce alla RTP in data 18/03/24 prevede l'analisi e prove di laboratorio su terreni sciolti e l'analisi e prove di laboratorio sulle rocce.

Nell'elaborazione del preventivo il laboratorio di analisi geotecniche MTR Meccanica terre e rocce utilizza per le singole voci relative alle prove da eseguire il Prezzario Regionale (Regione Sicilia) anno 2022, ma in realtà i singoli importi fanno riferimento all'anno 2021.

Il computo del preventivo proposto dal laboratorio di analisi geotecniche MTR Meccanica terre e rocce ammonta complessivamente ad € 2.809,45. Dal preventivo proposto si evince che il predetto laboratorio di analisi geotecniche applica all'importo scaturente dal computo metrico uno sconto del 45%, pertanto la cifra richiesta per l'esecuzione di tutte le indagini è pari ad € 1.545,20 (con uno sconto rispetto al computo metrico eseguito con l'ausilio del Prezzario Regionale 2021 di € 1.264,25).

Per l'esecuzione delle suddette attività propedeutiche alla progettazione (Fase 0) la RTP prevede un coordinamento espletato da figure professionali interne facenti capo entrambi alla capogruppo ARTEC Associati S.r.l.". In particolare, si prevede l'impiego della figura del Responsabile del coordinamento sopralluoghi per un impegno complessivo di 16 h, nonché un Direttore dei Lavori in fase di esecuzione delle indagini per un impegno complessivo di 24 h, ragionevolmente insufficienti a dare un contributo idoneo allo svolgimento della prestazione in oggetto in riferimento, soprattutto, alla fase di direzione dei lavori, prevista generalmente, stante alla distribuzione dell'impegno orario giornaliero riportato nel cronoprogramma di cui all'Allegato n. 5 "Cronoprogramma della fase di redazione del progetto preliminare e del piano indagini - Cronoprogramma della fase di direzione dei lavori ed esecuzione delle indagini" per un'ora a visita, il che appare chiaramente insufficiente ad una congrua ed idonea partecipazione alle attività in campo.

[cfr. Verbale di gara n.10] *"La Commissione, visti i costi dichiarati per la fase relativa alle attività propedeutiche alla progettazione [fase 0], ritiene non coerenti gli stessi" in ordine ai seguenti punti:*

[cfr. Verbale di gara n.10]

- 1. previsione di numerose e complesse indagini (come dettagliate sull'allegato preventivo presentato dalla società GHEA S.r.l.), relative a indagini e rilievi da eseguire su rocce e terreni difficilmente accessibili, particolarmente scoscesi ed occupati da fitta vegetazione con*

relativi vincoli ambientali, che presuppongono notevoli e concreti aggravii di tempo e di risorse collegate alle misure atte a garantire la sicurezza sul lavoro;

2. *applicazione di prezzo regionale 2021 (non consono con gli attuali prezzi di mercato);*
3. *scontistica del 45% sui computi metrici di entrambe le attività (indagini geognostiche e analisi di laboratorio) anch'esse non coerenti con le attuali condizioni del mercato nell'ambito specifico e soprattutto con riferimento alle più volte citate condizioni gravose e complesse del sito da esaminare;*
4. *impegni temporali per il Responsabile del coordinamento e per la Direzione dei lavori quantificati rispettivamente in appena 16 ore per il primo e 24 ore per il secondo, tempistiche che appaiono eccessivamente limitate rispetto alla mole di attività da eseguire ed alla complessità delle stesse dovute alla natura ed alla morfologia del sito.*

Il sottoscritto RUP condivide la superiore analisi, ritenendo non coerenti i costi per l'esecuzione della fase relativa alle attività propedeutiche alla progettazione [fase 0], in ordine principalmente all'incoerenza del Prezzo utilizzato alla base dei preventivi, evidentemente disallineato ai correnti canoni di mercato e pertanto foriero di forte incertezza nella riuscita delle attività da svolgere in termini quantitativi e/o qualitativi del servizio reso. Peraltro, le condizioni al contorno relative all'ubicazione del sito ove svolgere le indagini, costituiscono aggravio di spesa in termini di tempo ed impiego di risorse, ragion per cui si ritiene ancora una volta scarsamente giustificabile il costo preventivato dei servizi di indagine. In ultimo, per come sopra accennato, si ritiene ragionevolmente scarso ed insufficiente il contributo tecnico di impegno orario previsto, principalmente nella fase di Direzione dei Lavori delle indagini propedeutiche alla progettazione.

Il sottoscritto RUP, visti i giustificativi forniti dal concorrente in merito, nonché quanto espresso dalla Commissione di verifica, ritiene anch'egli non congrua la documentazione giustificativa fornita.

2) Per quanto concerne il secondo punto, ovvero relativamente ai costi del personale tecnico, analizzati i giustificativi in ordine agli approcci assunti dal concorrente in relazione ai costi unitari del lavoro per il personale tecnico che si prevede di impiegare, [cfr. Verbale di gara n.10] *"ed in particolare al rispetto di quanto prescritto all'art. 97, comma 5, lett a) b) c) e d) del D.Lgs. 50/2016, ovvero al rispetto degli obblighi in materia del lavoro e dei contratti collettivi (art. 30 comma 3), di subappalto (art. 105) e della non assoggettabilità dell'adempimento alle disposizioni in materia di salute e sicurezza dei luoghi di lavoro (art. 95 comma 10) poiché trattasi di servizi di natura intellettuale e il rispetto dei minimi salariali retributivi indicate nelle apposite tabelle dell'art 23 comma 16, reputa verosimilmente coerente la documentazione giustificativa fornita."*



Il sottoscritto RUP, visti i giustificativi forniti dal concorrente in merito, nonché quanto espresso dalla Commissione di verifica, ritiene anch'egli congrua la documentazione giustificativa fornita.

3) Per quanto concerne il terzo punto, ovvero quello riguardante le spese generali, il concorrente procede a giustificare le voci di spesa ricorrenti nel caso di appalto di servizi di ingegneria ed attività connesse, in riferimento all'elenco riportato nella nota di richiesta giustificativi, ed in particolare:

- Spese sostenute per la partecipazione alla gara;
- Spese sostenute per la sottoscrizione del contratto (cauzione definitiva, atto RTP, sottoscrizione contratto, etc.);
- Spese amministrative sostenute per l'esecuzione del contratto (rinnovo cauzione definitiva);
- Spese di viaggio ed eventuali spese di vitto e alloggio;
- Polizza professionale RC;
- Contributi previdenziali Inarcassa e/o altre casse;
- Contributi previdenziali di eventuali dipendenti;
- Spese di natura amministrativa/contabile;
- Spese consulente del lavoro (in caso di dipendenti) e medico del lavoro;
- Tasse annuali iscrizione Ordini Professionali;
- Spese di gestione della struttura operativa (utenze, affitto, etc.);
- Spese di cancelleria e materiale di consumo;
- Acquisto attrezzature hardware/software per aggiornamento e/o modifiche normative e rinnovo licenze;
- Spese di gestione del sistema qualità.

[cfr. Verbale di gara n.10] *"Alcune delle voci sopra elencate sono state valutate partendo da un costo medio annuo sostenuto dal singolo componente, per il quale è stata calcolata l'incidenza percentuale sul lavoro in oggetto", ed in particolare, [cfr. Verbale di gara n.10] "partendo dall'importo posto a base gara, applicando il ribasso offerto ed in funzione della quota di partecipazione di ciascun componente, vengono forniti i dati sulla incidenza in percentuale delle spese generali sullo specifico lavoro e per ogni componente della R.T.P."*

Il sottoscritto, nell'essere d'accordo con la Commissione circa il mancato specifico riferimento delle valutazioni giustificative in materia di spese generali all'incidenza conseguenziale alla tipologia di servizio da espletare e allo stato dei luoghi oggetto di progettazione, ritiene infondata ed incomprensibile la quantificazione di talune spese, a meno dei costi oggettivamente determinabili e determinati, quali ad esempio le spese notarili, o eventualmente opinabili, quali quelli delle trasferte.

Le rimanenti spese, infatti appaiono determinate, per ciascun componente, in riferimento all'incidenza percentuale dell'importo ribassato aggiudicato per il presente appalto, sui fatturati passati, intendendolo testualmente, come si evince dalla seguente tabella estratta dalla relazione dei giustificativi prodotta dal concorrente, "Incidenza costi sul lavoro %".

Importo progettazione, coordinamento sicurezza e D.L.	Ribassa offerto	Importo ribassato
€ 405.435,03	44,5167%	€ 224.948,73

R.T.P.	Quota %	Quota in €	Fatturato riferimento II	Incidenza costi sul lavoro %
ARTEC Associati S.r.l.	40,00%	€ 89.979,49	€ 589.746,67	15,26 %
HYpro S.r.l.	16,00%	€ 35.991,80	€ 2.652.047,00	1,36 %
AB2 Engineering S.r.l.	26,00%	€ 58.486,67	€ 156.669,33	37,33 %
Studio API S.r.l.	16,00%	€ 35.991,80	€ 636.258,11	5,66 %
EIKON Sbc s.a.s.	2,00%	€ 4.498,97	€ 534.375,16	0,84 %

Tabella n. 8: Calcolo dell'incidenza percentuale dei costi sul lavoro in oggetto per ogni componente R.T.P.

calcolato come media degli ultimi tre fatturati disponibili (2020 - 2021 - 2022).

In estrema sintesi, non appare chiaro e congruo come possa l'incidenza della quota di introito economico ricavabile del presente appalto sui fatturati di riferimento, per ciascun componente, esprimere di fatto il parametro "Incidenza costi sul lavoro %".

Il sottoscritto RUP, visti i giustificativi forniti dal concorrente in merito, nonché quanto espresso dalla Commissione di verifica, ritiene anch'egli non congrua la documentazione giustificativa fornita.

4) Per quanto concerne il quarto punto, si è preliminarmente analizzato il quantitativo delle ore previste dal concorrente in funzione della specifica prestazione del servizio di ingegneria in oggetto. Dall'analisi della documentazione giustificativa si deduce che:

- per la fase di redazione del progetto preliminare e del piano indagini e per la fase di direzione dei lavori ed esecuzione delle indagini si prevede l'impiego di complessive 385 ore;
- per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva si prevede l'impiego di complessive 1.485 ore;
- per l'espletamento della Direzione Lavori si prevede l'impiego di complessive 1.172 ore.

Il sottoscritto, nel condividere il parere della Commissione, secondo il quale le sopra elencate presunte ore di servizio appaiano palesemente insufficienti per la mole di lavoro da espletare, per le difficoltà di accesso ai luoghi e per la complessità della progettazione, sottolinea come risultino, in mancanza di altra giustificazione, sottostimate le ore previste per l'espletamento del servizio di Direzione Lavori. Infatti, ad ulteriore conferma, si rileva che il DISA posto a base di gara prevede n.540 giorni per l'esecuzione delle opere, mentre la tabella di cui all'Allegato n. 7 "Cronoprogramma della fase di Direzione lavori" della relazione sui giustificativi prodotta dal concorrente prevede l'impegno complessivo di n.52 settimane ovvero circa 260 giorni. Detta discrepanza appare al

momento ingiustificata in mancanza di altro cronoprogramma che giustifichi l'eventuale minor impiego di tempo per l'esecuzione dei lavori, che, eventualmente, dovrebbe essere supposto e prodotto in sede di progettazione esecutiva.

Il sottoscritto RUP, visti i giustificativi forniti dal concorrente in merito, nonché quanto espresso dalla Commissione di verifica, ritiene anch'egli non congrua la documentazione giustificativa fornita.

Per quanto sopra, alla luce della dissertazione prodotta in ordine alle quattro diverse macro categorie, si ritiene inverosimile la quantificazione del concorrente di un utile di impresa producibile nella misura del 11,17%.

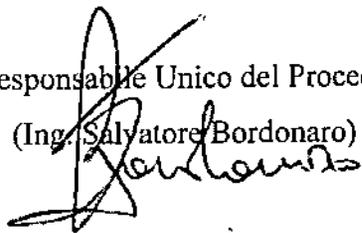
Pertanto, in definitiva, esaminata la documentazione prodotta dal concorrente, nonché valutato attentamente il parere espresso sui giustificativi avanzati dal concorrente dalla Commissione come supporto al sottoscritto RUP, si ritiene che i giustificativi prodotti siano incoerenti e si ritiene insostenibile e non realizzabile l'offerta presentata dallo stesso, confermandola anomala e non congrua con il servizio in oggetto da svolgere.

Tutto ciò visto e rilevato, ratifica e dispone l'esclusione del Concorrente 1° classificato COSTITUENDO R.T.P.: ARTEC ASSOCIATI S.R.L. (mandataria) - HYPRO S.R.L. (mandante) - AB2 ENGINEERING PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE S.R.L. (mandante) - STUDIO API S.R.L. (mandante) - EIKON SERVIZI PER I BENI CULTURALI S.A.S DI CAROLA SALVAGGIO & C. (mandante).

Il presente provvedimento, ai fini degli obblighi di pubblicità e di comunicazione di cui rispettivamente all'art. 29 ed all'art. 76 comma 5 del Codice, sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ufficio del Commissario di Governo www.ucomidrogeosicilia.it nonché notificato al concorrente via piattaforma telematica.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Salvatore Bordonaro)



Firmato digitalmente da
Salvatore Bordonaro
CN = Salvatore Bordonaro
C = IT

Il Soggetto Attuatore

(Arch. Salvatore Lizzio)



SALVATORE LIZZIO
10.06.2024 20:14:25
GMT+01:00

